

## **Природата, човекът, техниката. Критика на антропоцентризма и проект за етика на бъдещето при Ханс Йонас**

*Резюме на магистърска теза защитена на 17.03.2010 от Ирина Георгиева, магистрант в МП Практическа философия към специалност Философия на Философски факултет при СУ “Св. Климент Охридски”*

Настоящата магистърска теза разглежда проблема за бъдещето на технологичния свят.. Темата за ефектите от приложенията на научните постижения е особено актуална в последните няколко десетилетия. Днес, превърнала се от средство в самоцел, техниката ни поставя в кризисна ситуация, която изисква преосмисляне на следните въпроси:

- какви са и докъде се простират правата ни относно намесата ни в природата
- как искаме да живеем сега и в бъдеще, без да вредим на себе си и околния свят

Тези питання намират израз в голяма част от постмодерните етически концепции, основани върху идеята за отговорността, защото нейното разбиране и етизиране прави възможно моралното оценяване и регулиране на човешката дейност.

Етиката на отговорността на Ханс Йонас като една от тези концепции е основният акцент в настоящия текст. Водещи в нея са ценността и смисълът на живота във всичките му форми. Факт е, че човекът е станал опасен не само за себе си, но и за цялата биосфера. На този фон Йонас смята, че единствената останала открита възможност за саморегулация от страна на човека се крие в неговата нравственост, тъй като етиката не е просто описание и анализ на дадено културно, религиозно и пр. обосновано поведение, а преди всичко дава нормативни предписания и насоки за тяхното следване, изразени в задължения. В проекта си за една етика на бъдещето Йонас подлага на критика антропоцентризма в традиционните етики и инструменталното разбиране на природата, което дължим на философско-научните възгледи на Новото време и неговата безрезервна вяра в човека, разума и прогреса. Възприемането на природата като инструмент е довело до нейното деградиране и лишаване от ценност. Необходимо е сериозно ревизиране на това доминиращо отношение към природата. Постулираната от Бейкън изходна позиция, според която мощта е пропорционална на знанието, придобива ново звучене в концепцията на Йонас – отговорността е пропорционална на мощта.

Етическите възгледи на Ханс Йонас са изложени главно в “Принципът на отговорността” (Das Prinzip Verantwortung, 1979). В разбирането му за етика на отговорността се открояват няколко основни момента. Дългът на човека да се грижи за околния свят е онтологически основан, т.е. той е безусловен, несвързан с обстоятелствата. Така една нова метафизика като фундамент за актуална на технологичната цивилизация етика се оказва необходимост в концепцията на Йонас. Същностното знание за човека разкрива водещата роля в неговия живот на целеполагането и свободата, а свободата и отговорността (същностни човешки характеристики) взаимно се обуславят. Йонас се връща към отдавна “демодиралата” идея за природна телеология, като същевременно застъпва разбирането, че природата е обективно ценна, сама по себе си, а не само за човека. Дълг на човека е нейното съхранение. Следователно, етиката на бъдещето се нуждае от футурология или научна проекция на онова, до което днешните ни действия

могат да доведат. Обмислените заплахи намират израз в евристика на страха, която разчита на въздействието на лошата прогноза върху разума и чувствата. Етиката на Йонас се ръководи и от формулирания от него в духа на Кант императив: “Постъпвай така, че следствията от твоето действие да са съвместими със съхранението на истинския, човешкия живот на Земята”. Това е постижимо, ако съвременната цивилизация е способна да промени нагласата си към природата и се ориентира към едно превантивно мислене с оглед намаляване на риска за бъдещите поколения.

В структурно отношение текстът е разделен на три основни части. Първата е насочена към разбирането на природата като основа за научното мислене и техническия прогрес. Съпоставени са т.нар. стара и нова наука или характерното за гръцката философия усвояващо разбиране на природата и присъщия на модерната наука стремеж към нейното овладяване и подчиняване. Във връзка с настъпилния обрат в отношението към природата са разгледани съответно възгледите на Платон и Аристотел и на Френсис Бейкън. Сравнението разкрива как с течение на времето сме се отдалечили от природата и сме започнали да я възприемаме като инструмент и нищо повече, което оправдава всевъзможните набези върху нея.

Научно-техническият прогрес неизбежно води до промяна в начина на човешкия живот, оказва влияние върху политическите и икономически процеси. Универсалното влияние на техниката като продукт на човешката цивилизация налага осмисляне на обострящите се проблеми, свързани с нея. Осмислянето на същността на техниката е един от основните компоненти на философското знание през XX век. Емблематични в това отношение са изводите на О.Шпенглер, К.Ясперс, М.Хайдегер, които са разгледани във втората част на текста. Стремежът им да осъзнаят своето време, както и трагичното в съдбата на днешното човечество, поставя началото в открояването на нови акценти в областта на етиката въз основа на загрижеността за бъдещето на хората и света изобщо. Прогресът налага търсенето и посочването на нови подходи към морала, релевантни на живота.

Ханс Йонас с неговия проект за етика на бъдещето, основана на отговорността, е представен като един от първите, обосновали ново мислене за природата. С времето то става все по-популярно в биоетичните дискусии и в частност в екологичните, допринесли за развитието на екоетика. Налагането на това мислене е пряко свързано със съдбата на човечеството и Земята – неговото единствено и уютно място за живот.